



EvalCOMIX®

Guía de introducción

María Soledad Ibarra-Sáiz - Susana Olmos-Migueláñez - Gregorio Rodríguez-Gómez
Febrero - 2017



Cofinanciado por el
programa Erasmus+
de la Unión Europea

" El apoyo de la Comisión Europea para la elaboración de esta publicación no implica la aceptación de sus contenidos, que es responsabilidad exclusiva de los autores. Por tanto, la Comisión no es responsable del uso que pueda hacerse de la información aquí difundida."

Número de Proyecto: 2016-1-ES01-KA201-025145



EvalCOMIX®: Guía de introducción

Índice

¿CÓMO FUNCIONA EVALCOMIX®?	3
Diseño de instrumentos de evaluación	4
Asignación de los roles de evaluador	7
Consideración de la cuestión de la ponderación	7
Evaluación de actividades y resultados de aprendizaje.....	8
Análisis de resultados.....	9

¿Cómo funciona EvalCOMIX®?

EvalCOMIX® es un programa web que permite la creación e implementación de herramientas de evaluación (rúbricas, escalas de valoración instrumentos mixtos, etc.) y su uso en procesos de evaluación tanto por parte de profesores como de alumnos. Posibilita que los métodos de evaluación participativa, como la autoevaluación como la evaluación entre iguales, se implementen con relativa facilidad. El programa EvalCOMIX® está disponible en una plataforma Moodle (Figura 1) a través de la API EvalCOMIX_MD®.



Figura 1. Interfaz de EvalCOMIX® en Moodle

La figura 2 presenta la arquitectura lógica y el diagrama de flujo de las posibilidades ofrecidas por el programa web EvalCOMIX®, e ilustra cómo EvalCOMIX® es una herramienta que permite tanto el diseño y construcción de instrumentos de evaluación como la implementación de un abanico de modos de evaluación.

El resultado obtenido de las evaluaciones y acciones de cada estudiante evaluado por los instrumentos de evaluación diseñados por el/los agente/s implicados (profesor, estudiante o iguales) se guardan en el libro de calificaciones de Moodle. Este proceso no requiere que los evaluadores tengan ninguna formación informática específica, sólo conocimientos de Moodle a nivel de usuario.

Sin embargo, es recomendable que el profesorado tenga un entendimiento y conocimiento metodológico tanto de las características de los instrumentos de evaluación como de las posibilidades ofrecidas por las distintas modalidades de evaluación (materiales del [Curso de Formación del Profesorado E-EVALINTO](#), sección sobre el [Marco Teórico](#)). Como apoyo al proceso, EvalCOMIX® incorpora este manual para el usuario y tutoriales online cortos cuyo objetivo es orientar al profesorado sobre el uso de la herramienta.

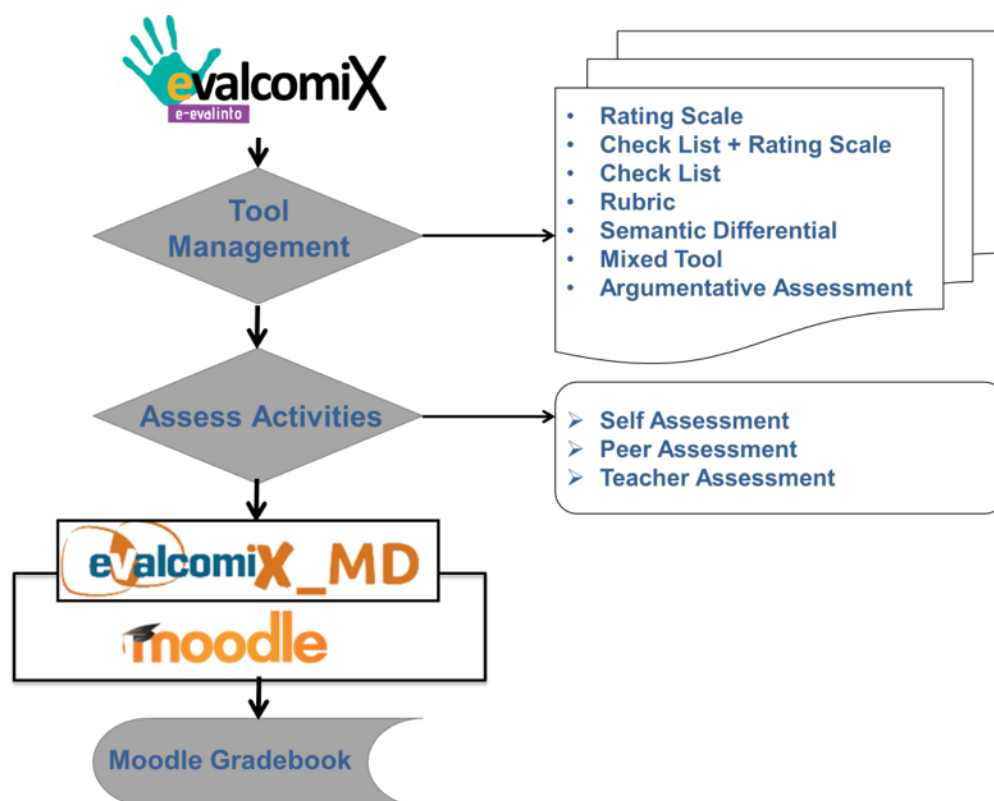


Figura 2. Arquitectura lógica y diagrama de flujo del programa web EvalCOMIX® integrado en Moodle.

A continuación, explicaremos cómo funciona el programa una vez se ha instalado en una plataforma de campus virtual, y nos centraremos en responder a las siguientes preguntas:

- ¿Cómo se pueden diseñar instrumentos de evaluación eficaces?
- ¿Cómo deberían asignarse los roles de evaluador a profesores y estudiantes?
- ¿Cómo se interpretan las puntuaciones ponderadas de las evaluaciones proporcionadas por EvalCOMIX®?
- ¿Cómo se evalúan las actividades?
- ¿Cómo se analizan los resultados de las evaluaciones?

Diseño de instrumentos de evaluación

Las decisiones relacionadas con el diseño de instrumentos de evaluación, especificación de los criterios y selección de la modalidad de evaluación participativa son los temas en los que se centra el programa. En esta sección explicaremos cómo diseñar instrumentos de evaluación utilizando el programa EvalCOMIX®.

Para diseñar instrumentos de evaluación adecuados, primero es necesario acceder a la sección de **Gestión de Instrumentos**. Desde esa pantalla, se selecciona la opción **Nuevo Instrumento** (Figura 3). Entonces se muestra una **lista de los instrumentos** que pueden construirse con EvalCOMIX® (se puede escoger entre Escala de Valoración, Lista de Control, Lista de Control + Escala de

Valoración, Rúbrica, Diferencial Semántico, instrumento Mixto o Argumentario Evaluativo. También es posible importar un instrumento ya creado).

The screenshot displays the EvalCOMIX web interface. On the left, a sidebar menu includes 'Tool Management' (highlighted with a red box and a blue arrow) and 'Assess Activities' (indicated by a green arrow). The main area shows the 'Assess Activities' button, a 'Count of tools: 2' indicator, and a table of existing tools. A 'New Tool' button is located to the right of the table. A 'Selection Window' is open, showing options for creating a new tool type.

Title	Type	New Tool
Rubric - Assessing Mind-Map	Rubric	
Rating Scale - Assessing Oral Presentation	Scale	

The 'Selection Window' contains the following options:

- Rating Scale
- Check List + Rating Scale
- Check List
- Rubric
- Semantic Differential
- Mixed Tool
- Argumentative Assessment
- Import

An 'Accept' button is located at the bottom of the selection window.

Figura 3. Opciones e instrumentos de evaluación proporcionados por EvalCOMIX®

EvalCOMIX® guía el proceso de construcción de cada instrumento a través de opciones sobre las que hay que tomar decisiones (Figura 4).

Nota:

Antes de construir los instrumentos, es preferible planificar y determinar el peso que cada aspecto tendrá dentro de la evaluación general.

Por defecto, EvalCOMIX® asigna una ponderación prorrateada, pero los porcentajes de todos los elementos evaluados (dimensiones y atributos) se pueden cambiar como se desee. Cuando se complete el nuevo instrumento, se añade automáticamente a la lista completa de instrumentos disponibles para los tutores (Figura 5).

Rating Scale: EV_Assignment 1 N° Dimensions: 1 Global Assessment N° of Values:

Dimension: General evaluation of assignment 1 N° Subdimensions: 4 N° of Values: 4 Global Assessment Percentage Value: 100 %

Subdimension: Form N° of Attributes: 1 Percentage Value: 25 %

Attributes / Values: 0 Not applicable / No ansv1 Low level 2 Medium level 3 High level

The tables have been filled properly

Subdimension: Content N° of Attributes: 1 Percentage Value: 25 %

The information provided show clarity

Figura 4. Interfaz para la construcción de escalas de valoración.



Assess Activities

Count of tools: 4

Title	Type	New Tool
EV_Assignment 1	Scale	
EV_Assignment 2	Scale	
EV_Assignment 3	Scale	
EV_Assignment 4	Scale	

Figura 5. Lista de instrumentos de evaluación diseñados por un profesor usando EvalCOMIX®.

Asignación de los roles de evaluador

Una de las ventajas de EvalCOMIX® es que el papel de evaluador puede ser desempeñado tanto por profesores como por estudiantes, a través de la **autoevaluación**, la **evaluación entre iguales** y/o la **evaluación del profesor**, utilizando alguna o todas las modalidades de evaluación. Para poder hacer esto, a cada evaluador se le asigna el instrumento que deberá utilizar (Figura 6). El instrumento puede ser igual o diferente para cada uno de los evaluadores. La evaluación entre iguales puede ser anónima o pública. Además, este tipo de evaluación puede hacerse por grupos o de manera individual.

Por ejemplo, una presentación oral puede ser evaluada por el alumno que la ha realizado (**autoevaluación**), sus compañeros (**evaluación entre iguales**) y el profesor (**evaluación del profesor o heteroevaluación**).

Assessment Planning ?

Teacher Assessment - TA ? EV_TFG_Escala para la evaluación del diseño del TFG__Eval_Profesor

Weighthing - TA ? 60 ▾

Self Assessment - SA ? EV_TFG_Escala para la evaluación del diseño del TFG__Autoevaluacion

Weighthing - SA ? 10 ▾

SA - available from: ? 18 ▾ "January" ▾ 2016 ▾ 0 ▾ 05 ▾

SA - deadline ? 21 ▾ "January" ▾ 2016 ▾ 10 ▾ 00 ▾

Peer Assessment - PA ? EV_TFG_Escala para la evaluación del diseño del TFG__EvaluacionIguales

Weighthing - PA ? 30 ▾

Anonymous - PA ?

PA - available from: ? 18 ▾ "January" ▾ 2016 ▾ 15 ▾ 00 ▾

PA - deadline ? 22 ▾ "January" ▾ 2016 ▾ 23 ▾ 55 ▾

Always visible ?

Who assesses ? Any student
 Groups
 Specific students

Assign students

Figura 6. Asignación de los roles de evaluación y toma de decisiones

Consideración de la cuestión de la ponderación

La ponderación de las notas con EvalCOMIX® se consigue de dos maneras. En primer lugar, para los ítems en los que se especifica la ponderación del instrumento de evaluación utilizado en cada tipo de evaluación (Figura 7), y, en segundo lugar, para los instrumentos en los que se asigna una ponderación a cada componente y, dentro de ellos, a cada uno de los ítems, calificados entre un mínimo de 0 y un máximo de 100. La siguiente figura muestra un extracto de una rúbrica en la

que la ponderación de las dos dimensiones que se evalúan (formato y contenido) se especifica, así como la ponderación de los distintos ítems evaluados.

RU_02_GP-A_RUBRICA PARA LA VALORACION DE INFORMES METODOLOGICOS DE DOCUMENTOS PROFESIONALES												
100%		INSUFICIENTE					SUFICIENTE			ADECUADO		
30% ASPECTOS FORMALES												
25%	Adecuación formal	El informe presentado no reúne, al menos, seis de los aspectos formales requeridos en extensión, formato y entrega.					El informe presentado reúne entre siete y diez de los requisitos especificados.			El informe presentado reúne todos (once) los requisitos especificados para la presentación formal: extensión, identificación, título, índice, desarrollo del informe, referencias bibliográficas, interlineado, márgenes, alineación; entrega en fecha e identificación correcta del archivo.		
		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
25%	Pertinencia del lenguaje	En el informe aparecen errores ortográficos, gramaticales o no se utiliza un lenguaje técnico apropiado al tema.					El informe es ortográfica y gramaticalmente correcto pero el lenguaje utilizado no es el apropiado, bien por ser repetitivo o por no ser técnico.			La redacción del informe es correcta. El informe está integrado y carece de errores ortográficos y gramaticales. El lenguaje utilizado es adecuado y denota conocimiento del tema.		
		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
25%	Adecuación estructural	El informe carece de una estructura adecuada. No contempla introducción, desarrollo o conclusiones. No mantiene un desarrollo secuencial adecuado o no comunica suficientemente sobre los apartados.					El informe está correctamente estructurado en introducción, desarrollo y conclusiones. Es secuencial pero no informa suficientemente de uno de esos bloques.			El informe está correctamente estructurado es secuencial y lógico e informa adecuadamente de introducción, desarrollo y conclusiones.		
		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
25%	Pertinencia de la bibliografía	El informe carece de bibliografía o ésta no es suficiente. Las referencias bibliográficas no se ajustan a la normativa APA.					Las referencias bibliográficas se citan de acuerdo a la normativa APA. Se incluyen las referencias de los informes/artículos analizados.			Las referencias bibliográficas se ajustan a la normativa APA. Se incluyen las referencias de los informes/artículos analizados. Se incluye, al menos, una referencia bibliográfica utilizada por el equipo representativa del tema y que no es de informes/artículos.		
		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
70% ASPECTOS DE CONTENIDO												
25%	Corrección y justificación de las identificaciones	En el informe no se identifican y justifican, al menos, tres aspectos.					El informe identifica todos los apartados del desarrollo y justifica coherentemente un mínimo de cuatro.			El informe identifica y justifica coherentemente los seis apartados del desarrollo: objetivos, responsabilidad, destinatarios, tipo de información, metodología utilizada, proceso de recogida y análisis de datos y resultados.		
		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Figura 7. Ejemplos de ponderación de cada componente y elemento en una rúbrica creada a través de EvalCOMIX®

Evaluación de actividades y resultados de aprendizaje

En esta sección explicaremos cómo evaluar actividades y resultados de aprendizaje utilizando el programa EvalCOMIX®.

Para evaluar un resultado de aprendizaje, primero es necesario acceder a la sección de Evaluación de actividades (Figura 8). Desde esa pantalla se mostrará una lista de estudiantes con todas las actividades (Figura 9).

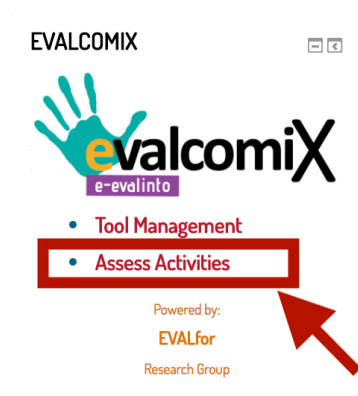


Figura 8. Evaluación de Actividades

Surname	First name	Mind-Map	Oral Presentation
Student01	Evalinto CARDET	- [Icono]	- [Icono]
Student02	Evalinto CARDET	- [Icono]	- [Icono]
Student03	Evalinto CARDET	- [Icono]	- [Icono]
Student04	Evalinto CARDET	- [Icono]	- [Icono]
Student01	Evalinto DCU	- [Icono]	- [Icono]
Student02	Evalinto DCU	- [Icono]	- [Icono]
Student03	Evalinto DCU	- [Icono]	- [Icono]
Student04	Evalinto DCU	- [Icono]	- [Icono]

Figura 9. Actividades para evaluar

En este momento habría que hacer clic en el icono naranja y entonces aparecerá el instrumento de evaluación. Después de guardar la calificación, el icono cambiará a color verde y se podrá ver la calificación completa en el icono de la lupa (Figura 10).

Surname	First name	Mind-Map	Oral Presentation
Student01	Evalinto CARDET	50.00 [Icono] [Icono]	[Icono]
Student02	Evalinto CARDET	- [Icono]	[Icono]
Student03	Evalinto CARDET	- [Icono]	[Icono]

Figura 10. Actividades evaluadas

Análisis de resultados

Una vez se ha completado el proceso de evaluación (creación de instrumentos y evaluación conjunta de profesor y estudiantes) EvalCOMIX® (Figura 11) permite tanto a profesores y estudiantes ver todas las evaluaciones que se han realizado y quién las ha completado en cada una de las tareas.

Modality	Grade	Weighing on final grade
Teacher Assessment - TA	80/100	60%
Self Assessment - SA	93 / 100	10%
Peer Assessment - PA	75/100 99/100	30%

EvalCOMIX grade: 83.40 / 100

Figura 11. Notas mostradas en función de la modalidad de evaluación y su ponderación

Los profesores también pueden ver un resumen de las calificaciones en diagramas simples, donde se muestra la nota más alta, la más baja y la mediana. Los resultados de evaluación se pueden analizar por grupos de estudiantes, clases y modalidades de evaluación utilizadas (Figura 12).

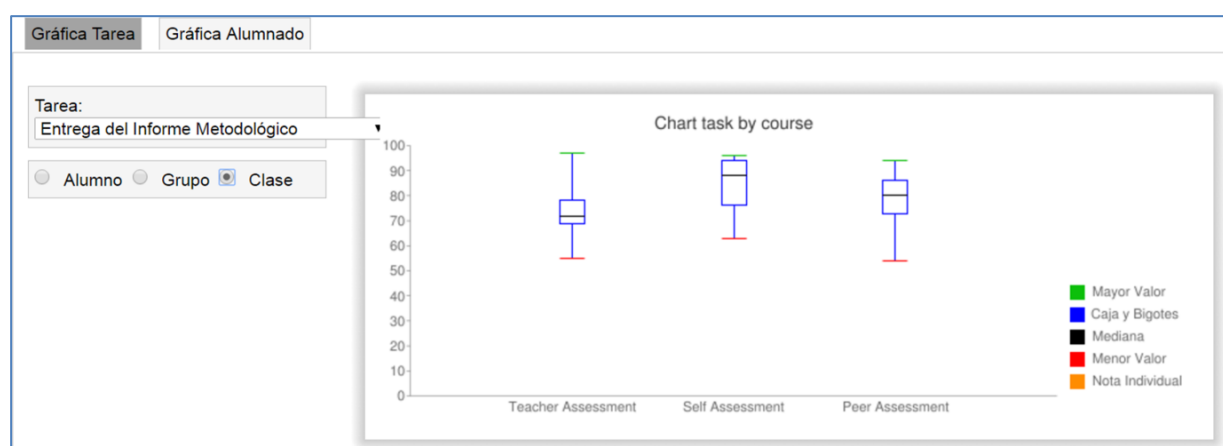


Figura 12. Notas obtenidas por modalidad de evaluación y ponderación, y representación utilizando diagramas de caja y bigotes de las notas en autoevaluación y evaluación entre iguales en una clase.