



EvalCOMIX®

Guida introduttiva

María Soledad Ibarra-Sáiz - Susana Olmos-Migueláñez - Gregorio Rodríguez-Gómez
February - 2017



Co-funded by the
Erasmus+ Programme
of the European Union

"The European Commission support for the production of this publication does not constitute an endorsement of the contents which reflects the views only of the authors, and the Commission cannot be held responsible for any use which may be made of the information contained therein." Project Number: 2016-1-ES01-KA201-025145



EvalCOMIX®: Guida introduttiva

Tavola dei contenuti

COME FUNZIONA EVALCOMIX®?	3
Programmare gli strumenti di valutazione	4
Assegnare il ruolo di valutatore Error! Marcador no definido.
Considerazioni sulle proporzioni del punteggio Error! Marcador no definido.
Valutare le attività e i prodotti di apprendimento Error! Marcador no definido.
Analisi dei risultati Error! Marcador no definido.

Come funziona EvalCOMIX®?

EvalCOMIX® è un programma web che supporta la creazione e l'implementazione di strumenti di valutazione (rubriche, scale di valutazione, strumenti misti, ecc.) e il loro uso nel processo di valutazione sia da parte di insegnanti che studenti. Permette di implementare con relativa facilità metodi di valutazione partecipativa come l'autovalutazione o la valutazione fra pari. Il programma EvalCOMIX® è attualmente disponibile su una piattaforma Moodle (Figura 1), attraverso l'API EvalCOMIX_MD®.



Figura 1. interfaccia di EvalCOMIX® su Moodle

La Figura 2 presenta l'architettura logica e il diagramma di flusso delle possibilità offerte dal programma web EvalCOMIX® e illustra come EvalCOMIX® sia uno strumento che consente sia la progettazione e la costruzione di strumenti di valutazione, sia l'implementazione di una varia gamma di modalità di valutazione.

I risultati ottenuti dai compiti e dalle azioni di ogni studente valutati dagli strumenti di valutazione come progettati dalla persona responsabile (insegnante, studente o pari) sono salvati nel registro Moodle. Questo processo non richiede che i valutatori dispongano di competenze specifiche o di una formazione sull'uso del computer ma solo a livello di utente Moodle.

Tuttavia, per il docente è consigliabile avere una comprensione e una conoscenza metodologica sia delle caratteristiche degli strumenti di valutazione sia delle possibilità offerte dalle diverse modalità di valutazione (materiali del corso di formazione per insegnanti E-EVALINTO, sezione [Theoretical Background](#)). Per supportare il percorso su EvalCOMIX® è possibile incorporare questo manuale con brevi tutorial online in cui l'insegnante sarà guidato a utilizzare lo strumento.

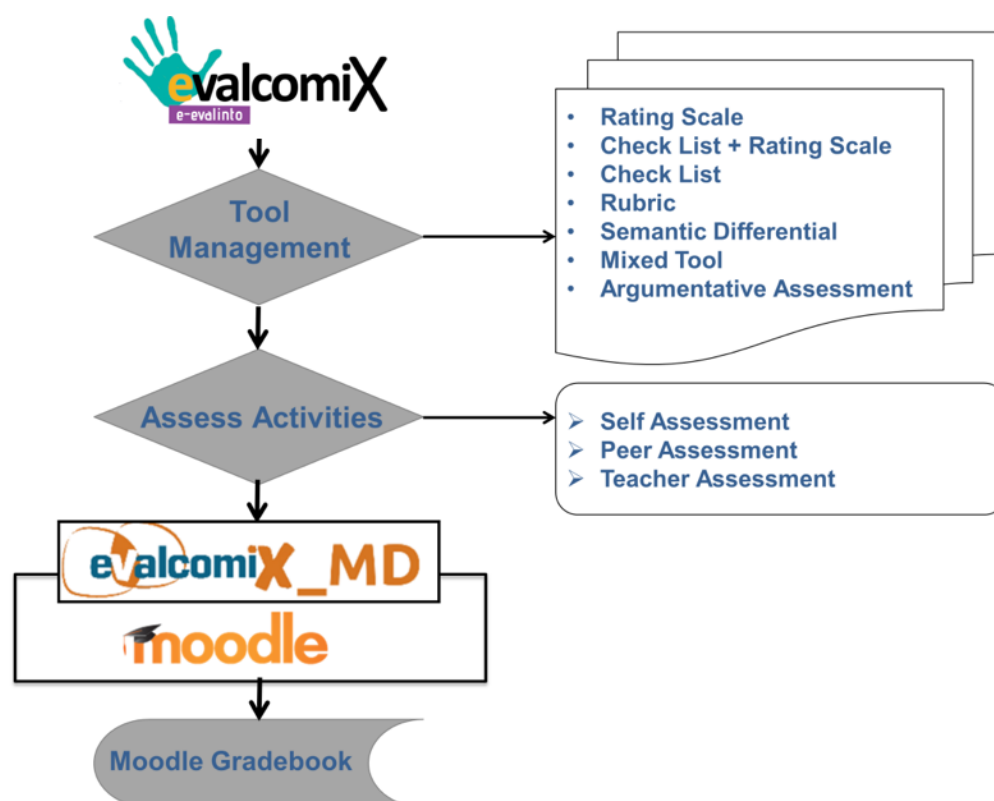


Figura 2. Architettura logica e diagramma di flusso del programma web EvalCOMIX® integrato in Moodle

Di seguito spieghiamo come funziona questo programma una volta installato su una piattaforma di campus virtuale, concentrandoci nel dare delle risposte alle seguenti domande:

- ♣ Come possono essere progettati strumenti di valutazione efficaci?
- ♣ Come dovrebbero essere assegnati i ruoli di valutatori a insegnanti e studenti?
- ♣ Come possono essere interpretati i punteggi ponderati delle valutazioni fornite da EvalCOMIX®?
- ♣ Come possono essere valutate le attività?
- ♣ Come possono essere analizzati i risultati delle valutazioni?

Programmare gli strumenti di valutazione

Le decisioni su aspetti quali la progettazione di strumenti di valutazione, la specificazione dei criteri e la selezione dei metodi di valutazione partecipativa sono tutte comprese nel programma. In questa sezione discutiamo come progettare strumenti di valutazione usando il programma EvalCOMIX®.

Per progettare strumenti di valutazione appropriati, è prima necessario accedere alla sezione **Gestione Strumenti (Tool Managment)**. Da quella schermata selezionare **Nuovo strumento (New Tool)** (Figura 3). Viene quindi visualizzato un elenco degli strumenti che possono essere creati con

EvalCOMIX® (è possibile scegliere tra Scala di valutazione, Checklist + Scala di valutazione, Checklist, Rubrica, Differenziale semantico, Strumento misto, Valutazione argomentativa o importare uno strumento creato in precedenza).

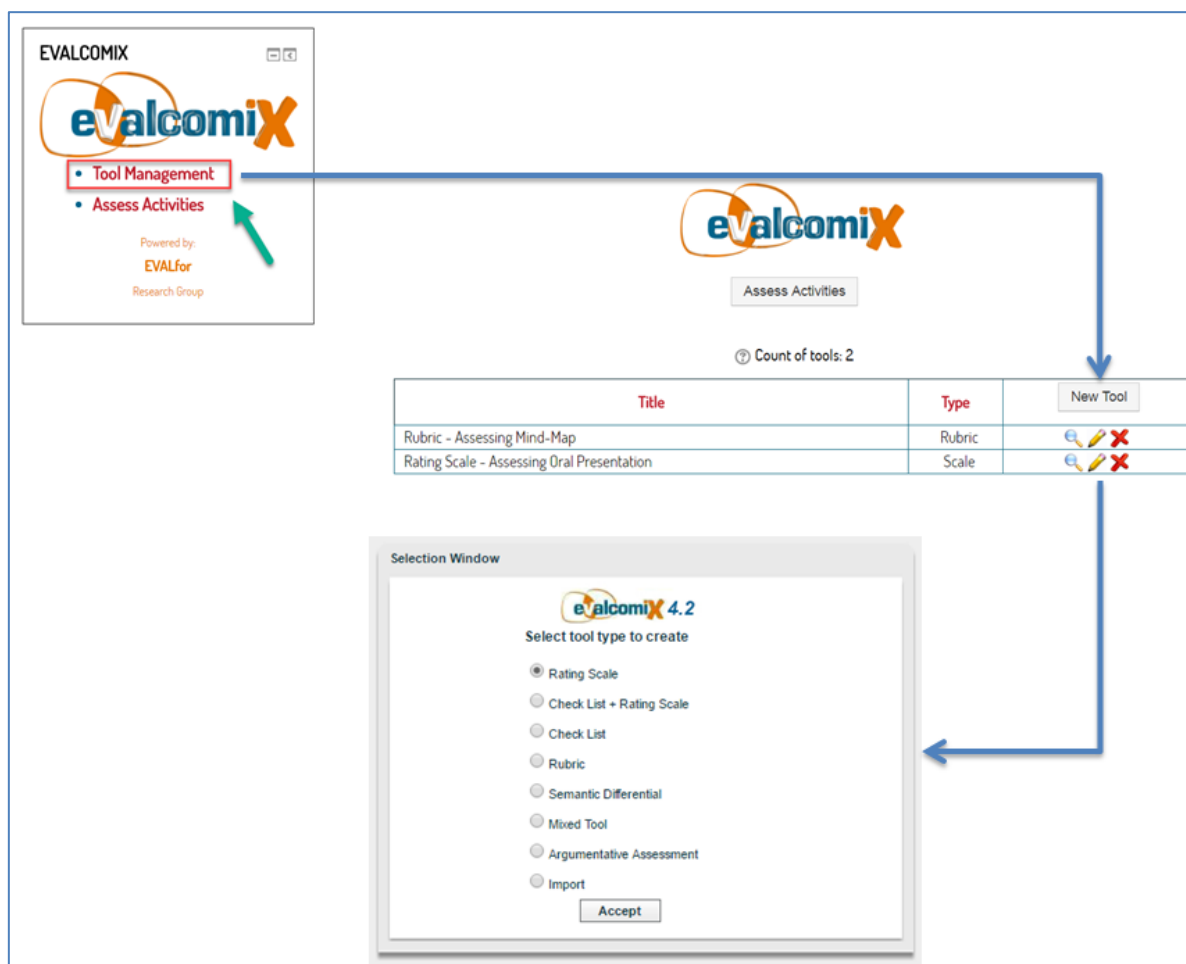


Figure 3. Opzioni e strumenti di valutazione messi a disposizione da EvalCOMIX®

EvalCOMIX® guida il processo di costruzione di ogni strumento offrendo opzioni su quali decisioni devono essere prese (Figura 4).

Nota:

Prima di costruire gli strumenti, è preferibile pianificare e determinare il peso (ponderazione) che ciascun aspetto avrà all'interno della valutazione complessiva.

Per impostazione predefinita, EvalCOMIX® assegna una ponderazione proporzionale, ma le percentuali di tutti gli elementi valutati (dimensioni e attributi) possono essere modificate come richiesto. Una volta creato un nuovo strumento, questo viene automaticamente aggiunto all'elenco completo degli strumenti disponibili per i tutor (Figura 5).

Rating Scale: EV_Assignment 1 N° Dimensions: 1 Global Assessment N° of Values:

Dimension: General evaluation of assignment 1 N° Subdimensions: 4 N° of Values: 4 Global Assessment Percentage Value: 100 %

Subdimension: Form N° of Attributes: 1 Percentage Value: 25 %

Attributes / Values: 0 Not applicable / No ansv1 Low level 2 Medium level 3 High level

100 % The tables have been filled properly

Subdimension: Content N° of Attributes: 1 Percentage Value: 25 %

Attributes / Values: 0 Not applicable / No ansv1 Low level 2 Medium level 3 High level

100 % The information provided show clarity

Figura 4. Interfaccia per la costruzione di scale di valutazione.



Assess Activities

Count of tools: 4

Title	Type	New Tool
EV_Assignment 1	Scale	
EV_Assignment 2	Scale	
EV_Assignment 3	Scale	
EV_Assignment 4	Scale	

Figura 5. Elenco degli strumenti di valutazione progettati da un insegnante utilizzando EvalCOMIX®

Assegnare il ruolo di valutatore

Uno dei vantaggi di EvalCOMIX® è che il ruolo del valutatore può essere svolto sia dagli insegnanti che dagli studenti, attraverso **l'autovalutazione, la valutazione fra pari o la valutazione dell'insegnante** utilizzando alcune o tutte le tre modalità di valutazione. Per fare ciò a ogni valutatore viene assegnato lo strumento di valutazione che useranno (Figura 6). Lo strumento può essere uguale o diverso per ciascuno dei valutatori. La valutazione tra pari può essere anonima o pubblica. Inoltre, questo tipo di valutazione può essere effettuata da gruppi o da singoli studenti.

Esempio: la stessa presentazione orale può essere valutata dallo studente che ha svolto l'attività (autovalutazione) (**self-assessment**), dai compagni di classe (valutazione tra pari) (**peer assessment**) e dall'insegnante (valutazione dell'insegnante o etero-valutazione) (**teacher assessment or hetero-assessment**)

Assessment Planning ?

Teacher Assessment - TA ? EV_TFG_Escala para la evaluación del diseño del TFG__Eval_Profesor

Weighthing - TA ? 60 ▾

Self Assessment - SA ? EV_TFG_Escala para la evaluación del diseño del TFG__Autoevaluacion

Weighthing - SA ? 10 ▾

SA - available from: ? 18 ▾ "January" ▾ 2016 ▾ 0 ▾ 05 ▾

SA - deadline ? 21 ▾ "January" ▾ 2016 ▾ 10 ▾ 00 ▾

Peer Assessment - PA ? EV_TFG_Escala para la evaluación del diseño del TFG__EvaluacionIguales

Weighthing - PA ? 30 ▾

Anonymous - PA ?

PA - available from: ? 18 ▾ "January" ▾ 2016 ▾ 15 ▾ 00 ▾

PA - deadline ? 22 ▾ "January" ▾ 2016 ▾ 23 ▾ 55 ▾

Always visible ?

Who assesses ? Any student
 Groups
 Specific students

Assign students

Figura 6. Assegnazione dei ruoli per la valutazione e il processo decisionale

Considerazioni sulle proporzioni del punteggio

Il peso dei punteggi (ponderazione) dei voti con EvalCOMIX® è ottenuta in due modi. In primo luogo, per le voci in cui è specificata la ponderazione dello strumento di valutazione utilizzato in ciascun tipo di valutazione (figura 7) e, in secondo luogo, per gli strumenti di valutazione in cui viene fornita la ponderazione per ciascuna componente e, all'interno di ciascuna, a ognuno degli elementi separati, con un punteggio compreso tra un minimo di 0 e un massimo di 100. La figura

segunte mostra un estratto da una rubrica in cui viene specificata la ponderazione delle due dimensioni valutate (formato e contenuto) e gli elementi specifici che vengono valutati.

RU_02_GP-A RUBRICA PARA LA VALORACION DE INFORMES METODOLOGICOS DE DOCUMENTOS PROFESIONALES												
100%		INSUFICIENTE					SUFICIENTE			ADECUADO		
30%	ASPECTOS FORMALES											
25%	Adecuación formal	El informe presentado no reúne, al menos, seis de los aspectos formales requeridos en extensión, formato y entrega.					El informe presentado reúne entre siete y diez de los requisitos especificados.			El informe presentado reúne todos (once) los requisitos especificados para la presentación formal: extensión, identificación, título, índice, desarrollo del informe, referencias bibliográficas, interlineado, márgenes, alineación; entrega en fecha e identificación correcta del archivo.		
		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
25%	Pertinencia del lenguaje	En el informe aparecen errores ortográficos, gramaticales o no se utiliza un lenguaje técnico apropiado al tema.					El informe es ortográfica y gramaticalmente correcto pero el lenguaje utilizado no es el apropiado, bien por ser repetitivo o por no ser técnico.			La redacción del informe es correcta. El informe está integrado y carece de errores ortográficos y gramaticales. El lenguaje utilizado es adecuado y denota conocimiento del tema.		
		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
25%	Adecuación estructural	El informe carece de una estructura adecuada. No contempla introducción, desarrollo o conclusiones. No mantiene un desarrollo secuencial adecuado o no comunica suficientemente sobre los apartados.					El informe está correctamente estructurado en introducción, desarrollo y conclusiones. Es secuencial pero no informa suficientemente de uno de esos bloques.			El informe está correctamente estructurado es secuencial y lógico e informa adecuadamente de introducción, desarrollo y conclusiones.		
		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
25%	Pertinencia de la bibliografía	El informe carece de bibliografía o ésta no es suficiente. Las referencias bibliográficas no se ajustan a la normativa APA.					Las referencias bibliográficas se citan de acuerdo a la normativa APA. Se incluyen las referencias de los informes/artículos analizados.			Las referencias bibliográficas se ajustan a la normativa APA. Se incluyen las referencias de los informes/artículos analizados. Se incluye, al menos, una referencia bibliográfica utilizada por el equipo representativa del tema y que no es de informes/artículos.		
		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
70%	ASPECTOS DE CONTENIDO											
25%	Corrección y justificación de las identificaciones	En el informe no se identifican y justifican, al menos, tres aspectos.					El informe identifica todos los apartados del desarrollo y justifica coherentemente un mínimo de cuatro.			El informe identifica y justifica coherentemente los seis apartados del desarrollo: objetivos, responsabilidad, destinatarios, tipo de información, metodología utilizada, proceso de recogida y análisis de datos y resultados.		
		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Figura 7. Ejemplos de ponderación por cada componente e elemento en una rubrica creada utilizando EvalCOMIX®

Valutare le attività e i prodotti di apprendimento

In questa sezione spieghiamo come valutare gli output e le attività di apprendimento utilizzando il programma EvalCOMIX®.

Per valutare un risultato di apprendimento è prima necessario accedere alla sezione Valutazione delle attività (**Assess Activities**) (Figura 8). Da quella schermata si accede ad un elenco di studenti con le loro relative attività (Figura 9).

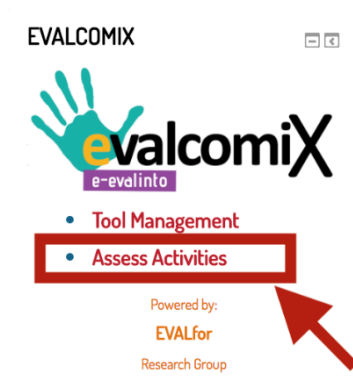


Figura 8. Valutazione delle attività

Surname ↑ First name	Mind-Map	Oral Presentation
Student01 Evalinto CARDET	- [document icon] ✓	- [document icon] ✓
Student02 Evalinto CARDET	- [document icon] ✓	- [document icon] ✓
Student03 Evalinto CARDET	- [document icon] ✓	- [document icon] ✓
Student04 Evalinto CARDET	- [document icon] ✓	- [document icon] ✓
Student01 Evalinto DCU	- [document icon] ✓	- [document icon] ✓
Student02 Evalinto DCU	- [document icon] ✓	- [document icon] ✓
Student03 Evalinto DCU	- [document icon] ✓	- [document icon] ✓
Student04 Evalinto DCU	- [document icon] ✓	- [document icon] ✓

Figura 9. Attività che devono essere valutate

A questo punto bisogna cliccare sull'icona arancione in modo da visualizzare lo strumento di valutazione. Dopo aver salvato la valutazione, diventerà verde e potrai visualizzare la valutazione completa sull'icona raffigurante una lente di ingrandimento (Figura 10).

Surname ↑ First name	Mind-Map	Oral Presentation
Student01 Evalinto CARDET	50.00 [document icon] [magnifying glass icon] ✓	[document icon] ✓
Student02 Evalinto CARDET	- [document icon] ✓	[document icon] ✓
Student03 Evalinto CARDET	- [document icon] ✓	[document icon] ✓

Figura 10. Attività valutata

Analisi dei risultati

Una volta completato il processo di valutazione (creazione di strumenti e valutazione congiunta da parte dell'insegnante e degli studenti), EvalCOMIX® (Figura 11) consente a insegnanti e studenti di visualizzare tutte le valutazioni completate e chi ha completato ciascuna delle diverse attività di valutazione.

Modality	Grade	Weighing on final grade
Teacher Assessment - TA	80/100	60%
Self Assessment - SA	93 / 100	10%
Peer Assessment - PA	75/100 99/100	30%

? EvalCOMIX grade: 83.40 / 100

Figura 11. voti relativi alla modalità di valutazione e alla loro media

Gli insegnanti possono anche avere una panoramica delle valutazioni in semplici diagrammi, in cui vengono visualizzati i punteggi più alti, più bassi e i punteggi medi. I risultati della valutazione possono essere analizzati dal gruppo di studenti, dalla classe e dalla modalità di valutazione utilizzata (Figura 12).

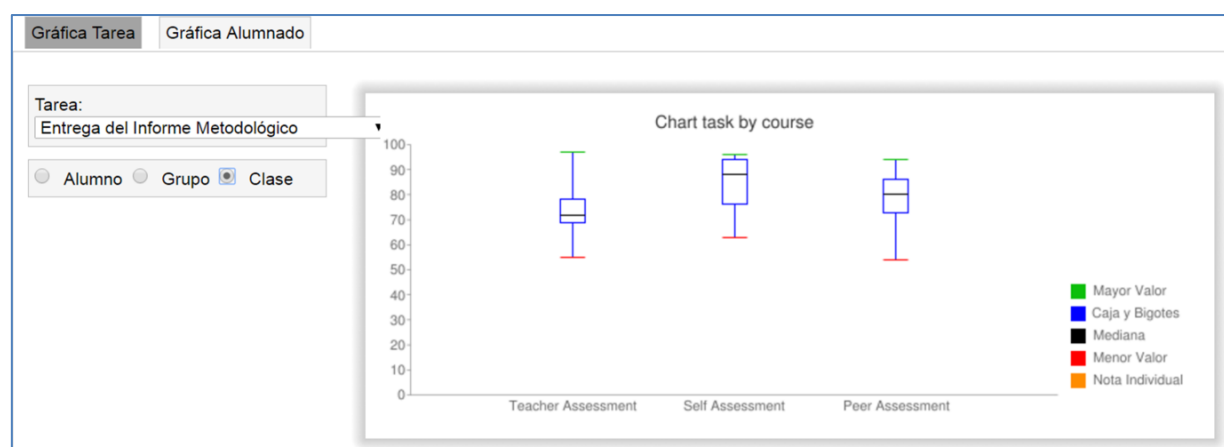


Figura 12. voti ottenuti con il metodo di valutazione specifico, la media e la rappresentazione utilizzando diagrammi box e whisker plots sull'autovalutazione e sulla valutazione tra pari di una classe.