



EvalCOMIX®

## Przewodnik wprowadzający

María Soledad Ibarra-Sáiz - Susana Olmos-Migueláñez - Gregorio Rodríguez-Gómez  
Luty - 2017



Co-funded by the  
Erasmus+ Programme  
of the European Union

„Ten projekt został zrealizowany przy wsparciu finansowym Komisji Europejskiej. Publikacja odzwierciedla jedynie stanowisko jej autora i Komisja Europejska nie ponosi odpowiedzialności za umieszczoną w niej zawartość merytoryczną.”  
Numer projektu: 2016-1-ES01-KA201-025145

# EvalCOMIX®: Przewodnik wprowadzający

## Spis treści

<b>JAK DZIAŁA EVALCOMIX®?</b> .....	<b>3</b>
Projektowanie instrumentów oceny .....	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Przypisywanie ról ewaluatorów .....	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Rozważania na temat ważenia .....	<b>7</b>
Ocena efektów kształcenia i działań.....	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Analiza rezultatów .....	<b>9</b>

## Jak działa EvalCOMIX®?

EvalCOMIX® to program internetowy wspierający tworzenie i implementację narzędzi używanych do oceny (rubryki, skale ocen, instrumenty mieszane itp.) oraz ich wykorzystanie podczas procesu ewaluacji zarówno przez nauczycieli, jak i uczniów. Program umożliwia względnie łatwe wdrożenie metod oceny uczestniczącej takich, jak samoocena lub ocena wzajemna. Program EvalCOMIX® jest obecnie dostępny na platformie Moodle (rys. 1), za pośrednictwem interfejsu API EvalCOMIX\_MD®.

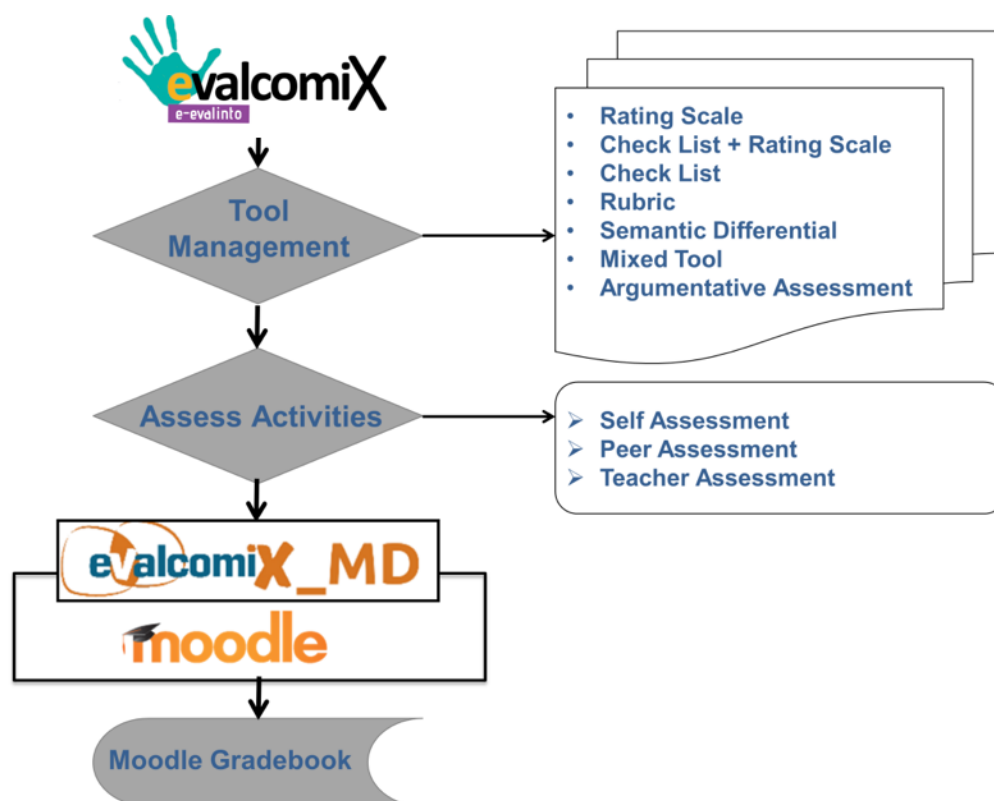


rys. 1. EvalCOMIX® interfejs na Moodle

Rys. 2 przedstawia architektura logiczną i schemat przepływu możliwości oferowanych przez program webowy EvalCOMIX® oraz ilustruje, w jaki sposób narzędzie EvalCOMIX® pozwala zarówno na projektowanie i na budowę instrumentów oceny, a także na implementację szeregu metod oceny.

Wyniki uzyskane z zadań i działań każdego ucznia, ocenianego przez instrumenty opracowane agenta (nauczyciela, ucznia lub rówieśnika) są zapisywane w książce ocen na platformie Moodle. Proces ten nie wymaga od ewaluatora żadnej specjalistycznej wiedzy komputerowej, lecz jedynie umiejętności obsługi Moodle na poziomie użytkownika.

Jednakże wskazane jest, by nauczyciel posiadał wiedzę i metodologiczną znajomość zarówno charakterystyki instrumentów oceny, jak i możliwości oferowanych przez różne modele oceny (E-EVALINTO Kurs szkoleniowy dla nauczycieli - materiały, sekcja: [Podstawy teoretyczne](#)). W celu wsparcia procesu EvalCOMIX® zawiera niniejszą instrukcję obsługi oraz krótkie samuczki on-line, gdzie nauczyciel zostanie przeszkolony z tego, jak używać narzędzia.



Rys. 2. Figurek 2. Architektura logiczna i schemat przepływu programu webowego zintegrowanego z Moodle

Poniżej wyjaśniono, w jaki sposób działa program po zainstalowaniu na platformie wirtualnej oraz odpowiedziano na następujące pytania:

- W jaki sposób można zaprojektować skuteczne instrumenty oceny?
- W jaki sposób przypisać role ewaluatorów nauczycielom i uczniom?
- Jak interpretować ocenę ważoną ewaluacji dokonanej przez EvalCOMIX®?
- Jak ocenić działania?
- Jak analizować wyniki oceny?

## Projektowanie instrumentów oceny

Decyzje dotyczące zagadnień nad projektowaniem instrumentów oceny, określaniem kryteriów i wyborem aktywnej metody oceny, są objęte działaniem programu. W tej części zostało przedstawione, jak projektować narzędzia oceny za pomocą programu EvalCOMIX®.

W celu zaprojektowania odpowiedniego narzędzia, należy najpierw posiadać dostęp do sekcji **Zarządzanie Narzędziami (Tool Management)**. Nowe narzędzie jest wybierane po przyciśnięciu opcji **New Tool** (rys. 3). Następnie wyświetlana jest lista narzędzi, które mogą być stworzone za pomocą programu EvalCOMIX® (można wybrać spośród: skala ocen; lista kontrolna + skala ocen;

rubryka; różnica semantyczna; narzędzie mieszane; ocean argumentu. Istnieje także możliwość wyboru wcześniej stworzonego narzędzia).



Rys. 3. Opcje i narzędzia oceny w EvalCOMIX®

EvalCOMIX® kieruje procesem budowy każdego instrumentu oferując opcje, do których należy podjąć decyzję (rys. 4).

#### Uwaga:

*Przed zbudowaniem narzędzia jest wskazane, by zaplanować i określić wagę, którą będzie posiadał każdy aspekt w ramach ogólnej oceny.*

Domyślnie EvalCOMIX® przypisuje ważenia proporcjonalnie, ale wartości procentowe wszystkich ocenianych elementów (wymiary i atrybuty) można zmieniać w razie potrzeby. Po utworzeniu nowego instrument jest on automatycznie dodawany do pełnej listy instrumentów dostępnych dla nauczycieli (rys. 5).

Rating Scale: EV\_Assignment 1    N° Dimensions: 1    Global Assessment     N° of Values:

Dimension: General evaluation of assignment 1    N° Subdimensions: 4    N° of Values: 4    Global Assessment     Percentage Value: 100 %

Subdimension: Form    N° of Attributes: 1    Percentage Value: 25 %

Attributes / Values: 0 Not applicable / No ansv1 Low level    2 Medium level    3 High level

The tables have been filled properly

Subdimension: Content    N° of Attributes: 1    Percentage Value: 25 %

The information provided show clarity

Rys. 4. Interfejs konstrukcji skali ocen.



Assess Activities

Count of tools: 4

Title	Type	New Tool
EV_Assignment 1	Scale	
EV_Assignment 2	Scale	
EV_Assignment 3	Scale	
EV_Assignment 4	Scale	

Rys. 5. Lista instrumentów oceny zaprojektowanych przez nauczyciela przy użyciu EvalCOMIX®

## Przypisywanie ról ewaluatorów

Jedną z zalet programu EvalCOMIX® jest to, że rola ewaluatora może być podejmowana zarówno przez nauczycieli, jak i uczniów, poprzez **samoocenę**, **ocenę rówieśniczą** i / lub **ocenę nauczyciela** przy użyciu niektórych lub wszystkich trzech metod oceny. W tym celu każdemu ocenianemu przypisuje się narzędzie oceny, z którego będą korzystać (rys. 6). Narzędzie może być takie samo lub różne dla każdego z rewelatorów. Ocena rówieśnicza może być anonimowa lub publiczna. Co więcej, tego typu oceny mogą być przeprowadzane przez grupy lub poszczególnych uczniów.

Przykład: ta sama prezentacja ustna może zostać oceniona przez ucznia, który wykonał zadanie (**samoocena**), przez kolegów z klasy (**ocena rówieśnicza**) i przez nauczyciela (**ocena nauczyciela** lub **ocena niejednorodna**).

**Assessment Planning** ?

**Teacher Assessment - TA** ? EV\_TFG\_Escala para la evaluación del diseño del TFG\_\_Eval\_Profesor

Weighthing - TA ? 60 ▾

**Self Assessment - SA** ? EV\_TFG\_Escala para la evaluación del diseño del TFG\_\_Autoevaluacion

Weighthing - SA ? 10 ▾

SA - available from: ? 18 ▾ "January" ▾ 2016 ▾ 0 ▾ 05 ▾

SA - deadline ? 21 ▾ "January" ▾ 2016 ▾ 10 ▾ 00 ▾

**Peer Assessment - PA** ? EV\_TFG\_Escala para la evaluación del diseño del TFG\_\_EvaluacionIguales

Weighthing - PA ? 30 ▾

Anonymous - PA ?

PA - available from: ? 18 ▾ "January" ▾ 2016 ▾ 15 ▾ 00 ▾

PA - deadline ? 22 ▾ "January" ▾ 2016 ▾ 23 ▾ 55 ▾

Always visible ?

Who assesses ?  Any student  Groups  Specific students

[Assign students](#)

Rys. 6. Przydział ról ewaluatorów i proces podejmowania decyzji

## Rozważania na temat ważenia

Nadawanie wagi ocenom za pomocą programu EvalCOMIX® osiąga się na dwa sposoby. Po pierwsze, w przypadku opcji, w której waga narzędzia oceny użytego w każdym typie oceny jest określona (rysunek 7), a po drugie, w przypadku narzędzi oceny, w których wagę podano dla każdego komponentu, a w ramach każdego z nich, osobne przedmioty, są ocenione od co najmniej 0 do maksymalnie 100. Poniższy rysunek przedstawia fragment rubryki, w których

określone są ważenia dwóch wymiarów, które są oceniane (format i treść), a także poszczególne elementy, które są ocenione.

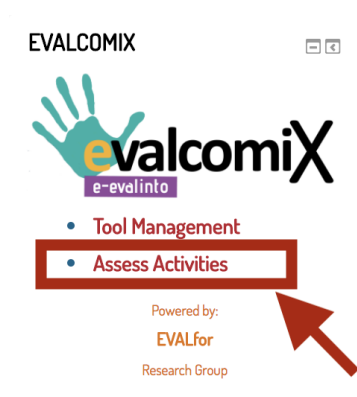
RU_02_GP-A_RUBRICA PARA LA VALORACION DE INFORMES METODOLOGICOS DE DOCUMENTOS PROFESIONALES												
100%		INSUFICIENTE					SUFICIENTE			ADECUADO		
<b>30% ASPECTOS FORMALES</b>												
25%	Adecuación formal	El informe presentado no reúne, al menos, seis de los aspectos formales requeridos en extensión, formato y entrega.					El informe presentado reúne entre siete y diez de los requisitos especificados.			El informe presentado reúne todos (once) los requisitos especificados para la presentación formal: extensión, identificación, título, índice, desarrollo del informe, referencias bibliográficas, interlineado, márgenes, alineación; entrega en fecha e identificación correcta del archivo.		
		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
25%	Pertinencia del lenguaje	En el informe aparecen errores ortográficos, gramaticales o no se utiliza un lenguaje técnico apropiado al tema.					El informe es ortográfica y gramaticalmente correcto pero el lenguaje utilizado no es el apropiado, bien por ser repetitivo o por no ser técnico.			La redacción del informe es correcta. El informe está integrado y carece de errores ortográficos y gramaticales. El lenguaje utilizado es adecuado y denota conocimiento del tema.		
		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
25%	Adecuación estructural	El informe carece de una estructura adecuada. No contempla introducción, desarrollo o conclusiones. No mantiene un desarrollo secuencial adecuado o no comunica suficientemente sobre los apartados.					El informe está correctamente estructurado en introducción, desarrollo y conclusiones. Es secuencial pero no informa suficientemente de uno de esos bloques.			El informe está correctamente estructurado es secuencial y lógico e informa adecuadamente de introducción, desarrollo y conclusiones.		
		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
25%	Pertinencia de la bibliografía	El informe carece de bibliografía o ésta no es suficiente. Las referencias bibliográficas no se ajustan a la normativa APA.					Las referencias bibliográficas se citan de acuerdo a la normativa APA. Se incluyen las referencias de los informes/artículos analizados.			Las referencias bibliográficas se ajustan a la normativa APA. Se incluyen las referencias de los informes/artículos analizados. Se incluye, al menos, una referencia bibliográfica utilizada por el equipo representativa del tema y que no es de informes/artículos.		
		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<b>70% ASPECTOS DE CONTENIDO</b>												
25%	Corrección y justificación de las identificaciones	En el informe no se identifican y justifican, al menos, tres aspectos.					El informe identifica todos los apartados del desarrollo y justifica coherentemente un mínimo de cuatro.			El informe identifica y justifica coherentemente los seis apartados del desarrollo: objetivos, responsabilidad, destinatarios, tipo de información, metodología utilizada, proceso de recogida y análisis de datos y resultados.		
		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Rys. 7. Przykład ważenia dla każdego komponentu o element w rubryce za pomocą EvalCOMIX®

## Ocena efektów kształcenia i działań

W tej sekcji przedstawiono, jak oceniać efekty kształcenia i działania przy użyciu programu EvalCOMIX®.

Aby ocenić efekt uczenia się, należy najpierw uzyskać dostęp do sekcji oceny działań (Assess Activities) (rys. 8). Z tego ekranu wyświetlana jest lista uczniów ze wszystkimi zajęciami (rys. 9).



Rys. 8. Ocena działań



Surname	First name	Mind-Map	Oral Presentation
Student01	Evalinto CARDET	- ✓	- ✓
Student02	Evalinto CARDET	- ✓	- ✓
Student03	Evalinto CARDET	- ✓	- ✓
Student04	Evalinto CARDET	- ✓	- ✓
Student01	Evalinto DCU	- ✓	- ✓
Student02	Evalinto DCU	- ✓	- ✓
Student03	Evalinto DCU	- ✓	- ✓
Student04	Evalinto DCU	- ✓	- ✓

Rys. 9. Działania, które należy ocenić








W tym momencie należy kliknąć pomarańczową ikonę, a następnie pojawi się narzędzie oceny. Po zapisaniu oceny, kolor ikony zmieni się na zielony i można zobaczyć pełną ocenę na ikonie Lupy (rys. 10).


Surname	First name	Mind-Map	Oral Presentation
Student01	Evalinto CARDET	50.00 ✓	✓
Student02	Evalinto CARDET	- ✓	✓
Student03	Evalinto CARDET	- ✓	✓

Rys. 10. Zadania ocenione

## Analiza rezultatów

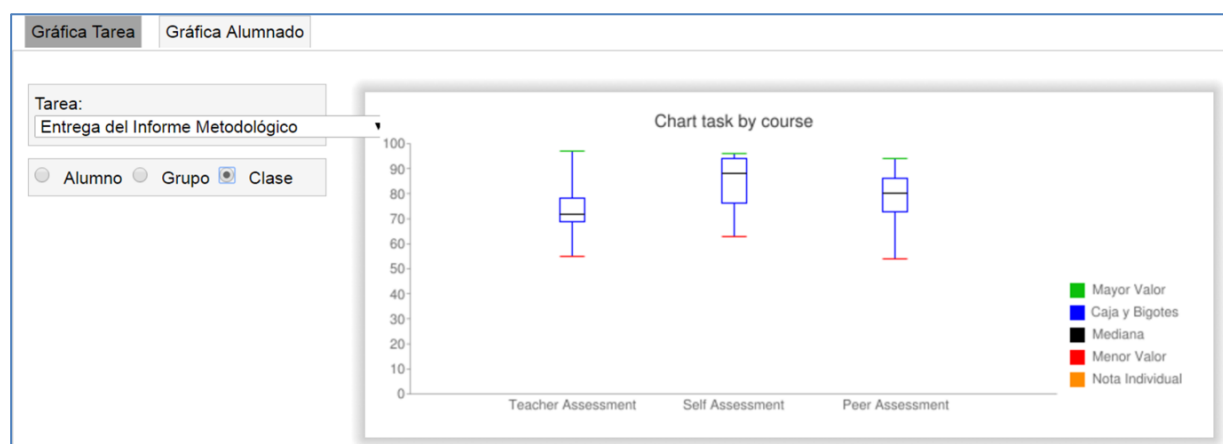
Po zakończeniu procesu oceny (po utworzeniu instrumentów i dokonaniu oceny wspólnie przez nauczyciela i uczniów) EvalCOMIX® (rys. 11) umożliwia nauczycielom i uczniom zobaczenie wszystkich ocen, które zostały zakończone i tych, którzy zakończyli każde z różnych zadań oceny.

Modality	Grade	Weighing on final grade
Teacher Assessment - TA	80/100 	60%
Self Assessment - SA	93 / 100  	10%
Peer Assessment - PA	75/100   99/100  	30%

 **EvalCOMIX grade: 83.40 / 100**

Rys. 11. Oceny ukazane przez tryb oceny i ich ważenie.

Nauczyciele mogą również uzyskać przegląd ocen w postaci prostych diagramów, na których pokazane są najwyższe, najniższe i średnie oceny. Wyniki oceny mogą być analizowane według grupy uczniów, klasy i zastosowanego typu oceny (rys. 12)



Rys. 12. Oceny uzyskane za pomocą metody oceny i ważenia oraz reprezentacji przy użyciu pól i podziału punktów z samooceną oraz oceną rówieśniczą klasy.