



UNIVERSIDAD  
DE SALAMANCA

CAMPUS DE EXCELENCIA  
INTERNACIONAL



# *La docencia virtual ante el fenómeno MOOC. Debilidades, fortalezas, riesgos y oportunidades*

Antonio Miguel Seoane Pardo

[aseoane@usal.es](mailto:aseoane@usal.es)

Academia de Logística (ACLOG)  
Calatayud, 28 de octubre de 2014



# Índice

1. Introducción
2. ¿Qué es un MOOC? Concepto, historia y características
3. Tipos de MOOC
4. Estructura y metodología de desarrollo de un MOOC
5. Análisis DAFO
6. ¿MOOC en las Fuerzas Armadas?
7. Conclusiones
8. El módulo TOL



VNIVERSIDAD  
D SALAMANCA

CAMPUS DE EXCELENCIA INTERNACIONAL

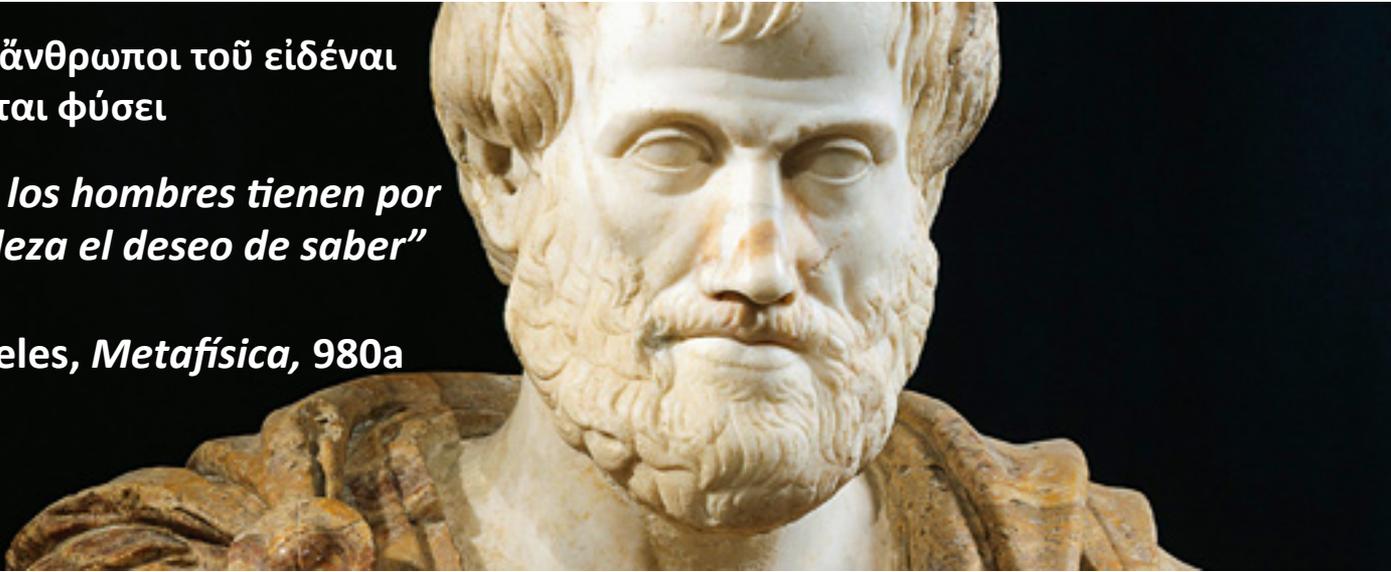


# Introducción (i)

πάντες ἄνθρωποι τοῦ εἰδέναι ὀρέγονται φύσει

*“Todos los hombres tienen por naturaleza el deseo de saber”*

*Aristóteles, Metafísica, 980a*



- El aprendizaje es consustancial al ser humano

- **Aprendizaje formal** → Contexto académico (regulado, certificado, intencional)
- **Aprendizaje informal** → Experiencia vital / profesional (**no** regulado, **no** certificado, **no** intencional)
- **Aprendizaje no formal** → Educación abierta (regulado, **no** certificado, intencional)



VNIVERSID  
D SALAMANCA

CAMPUS DE EXCELENCIA INTERNACIONAL



Grupo de Investigación en  
Interacción y eLearning

# Introducción (ii)



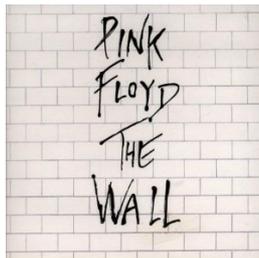
VNIVERSIDAD  
D SALAMANCA

CAMPUS DE EXCELENCIA INTERNACIONAL



## A) HACIA LA “DESINSTITUCIONALIZACIÓN” DEL APRENDIZAJE

- *We don't need no education...*



- La web 2.0 como “revolución social” (Downes, 2005)



- Teorías de la “deconstrucción” del aprendizaje
  - Edupunk
  - Conectivismo



A style of hands-on self-education that benefits the student without concern for curriculums or the interests of schools, corporations or governments. In other words, an autodidactic approach that spurns commercialism, mass-market approaches and top-down goal-setting. Coined by Jim Groom, an “instructional technologist” at the University of Mary Washington in Fredericksburg, Va.

- Filosofías “Open”



OPEN EDUCATION  
CONSORTIUM

The Global Network for Open Education



La docencia virtual ante el fenómeno MOOC. Debilidades, fortalezas, riesgos y oportunidades

# Introducción (iii)

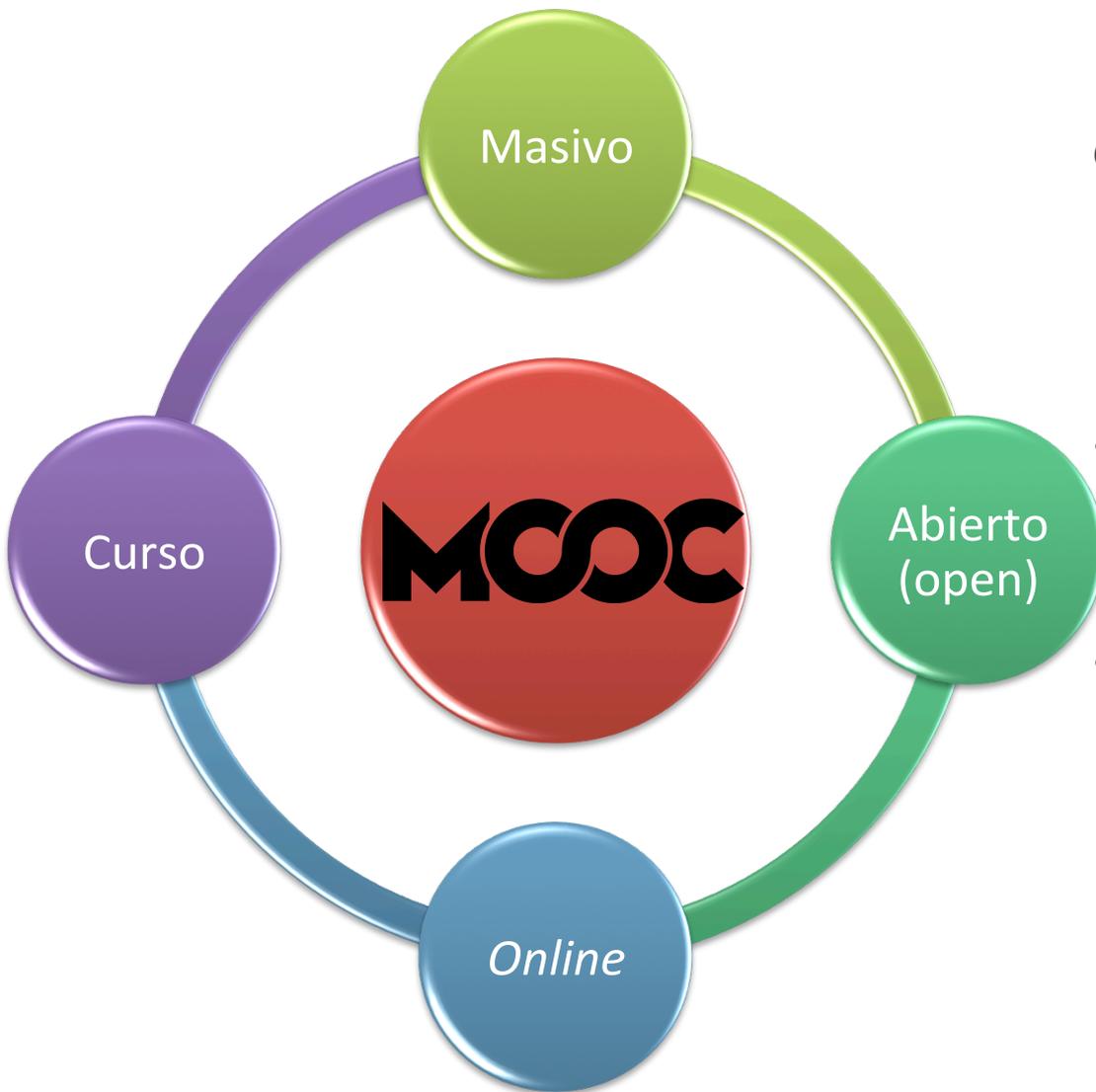
## A) HACIA LA “DESINSTITUCIONALIZACIÓN” DEL APRENDIZAJE

- El aprendizaje informal es natural, el formal es artificial
- El 70% de lo que saben los profesionales lo adquieren de sus compañeros (Cofer, 2000)
- El 80% del conocimiento de las organizaciones se adquiere de manera informal, mientras que el 80% del presupuesto de formación se destina a aprendizaje formal (Cross, 2006)
- ¿A quién pregunto primero cuando quiero saber algo?



# ¿Qué es un MOOC? (i)

[https://www.youtube.com/watch?v=\\_vNWI2Ta0Kk](https://www.youtube.com/watch?v=_vNWI2Ta0Kk)



## Características (en principio...)

- **Curso**
  - Posee estructura
  - Está orientado al aprendizaje
  - Existe “evaluación”
- **Masivo**
  - Alcance global
  - Número de inscritos potencialmente ilimitado
- **Abierto**
  - Gratuito
  - Requiere registro
- **Online**
  - Se desarrollan en la red
  - Existe interacción entre los participantes (y los docentes)
  - Es distribuido



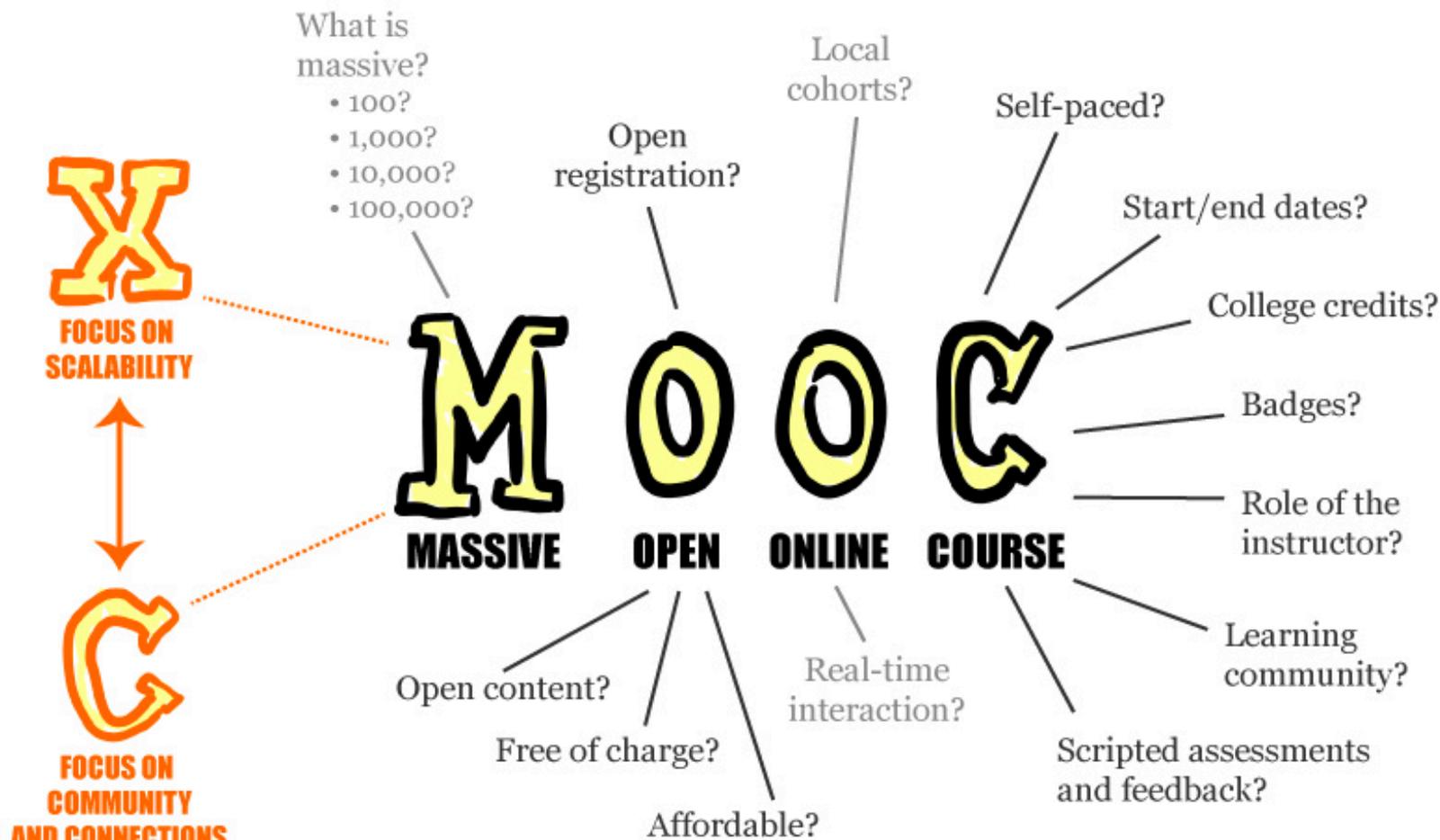
VNIVERSIDAD  
D SALAMANCA

CAMPUS DE EXCELENCIA INTERNACIONAL

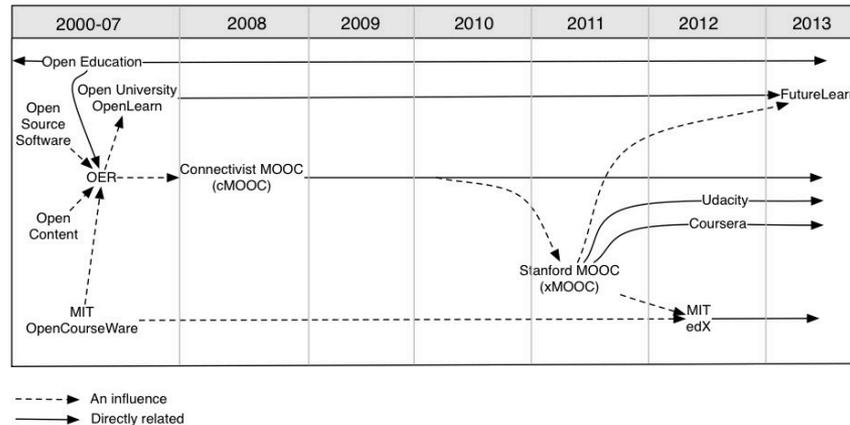


# ¿Qué es un MOOC? (ii)

## Características, al detalle



# ¿Qué es un MOOC? (iii)



## BREVE HISTORIA

- **2008** *CCK08 (Connectivism & Connective Knowledge)*
  - Curso para 24 alumnos que se “abre” y recibe casi 2300 inscritos, organizado por George Siemens y Stephen Downes
- **2008** Dave Cormier acuña el término “MOOC”
- **2011** *Online Introduction to Artificial Intelligence*
  - Curso organizado por Sebastian Thrun y Peter Norvig en la Universidad de Stanford, en el que se inscriben 160.000 alumnos. Es el germen de UDACITY (<http://www.udacity.com>)
- **2011** Nace Coursera
  - Daphne Koller y Andrew Ng fundan Coursera (<http://www.coursera.org>) basándose en una tecnología desarrollada en Stanford. Utilizado por más de 100 universidades
- **2012** Nace EDX
  - El MIT forma un consorcio que actualmente componen más de 50 universidades (<http://www.edx.org>)
- **2013** Nace MiriadaX
  - Banco de Santander y Telefónica lanzan esta plataforma (<http://www.miriadax.net>), abierta a todas las universidades de Universia. Actualmente la utilizan 40 universidades y tiene casi 1.000.000 de usuarios

# Tipos de MOOC (ii)



## cMOOC

- **Connectivism MOOC**

Elevada interacción y basados en principios conectivistas

## xMOOC

- **Extension MOOC** (modelo Stanford o Coursera)

Modelo didáctico conductista. Críticas por su visión económica

## sMOOC

- **Skill MOOC**

Basado en el desarrollo de tareas

## bMOOC

- **Blended MOOC**

Cursos ofrecidos en modalidad mixta o por doble vía

## smOOC

- **Small Open Online Courses**

Previstos para un máximo de 150 inscritos

## DOCC

- **Distributed Open Collaborative Courses**

Colaboración abierta y distribuida entre participantes, sin un plan docente previo

## MOON

- **Massive Open Online Networks**

Similares a los cMOOC

## aMOOC

- **Adaptive MOOC**

Cursos masivos con un diseño adaptativo que se amolda a las necesidades de cada participante y se desarrollan de manera colaborativa

[...]

# Estructura y metodología de desarrollo de un MOOC (i)

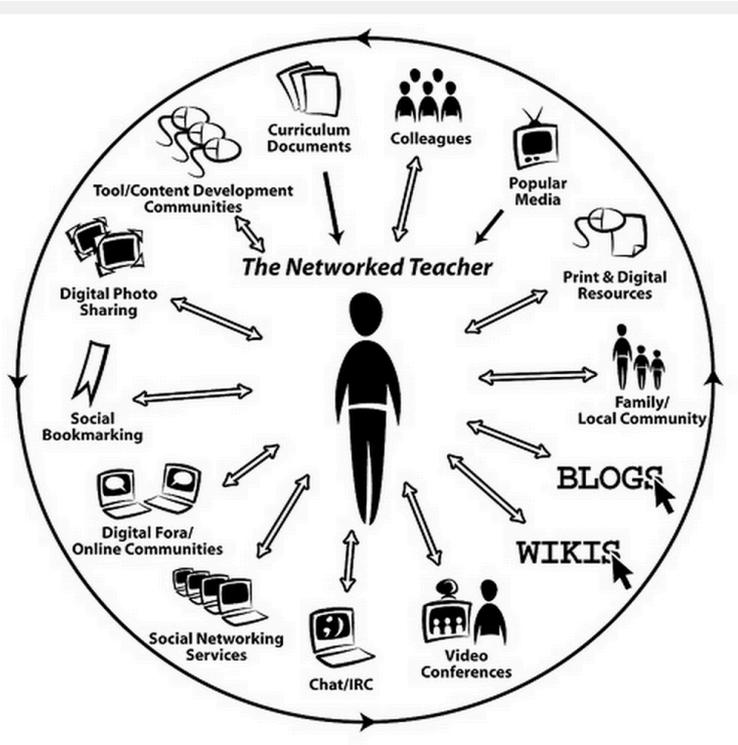


VNIVERSIDAD  
D SALAMANCA

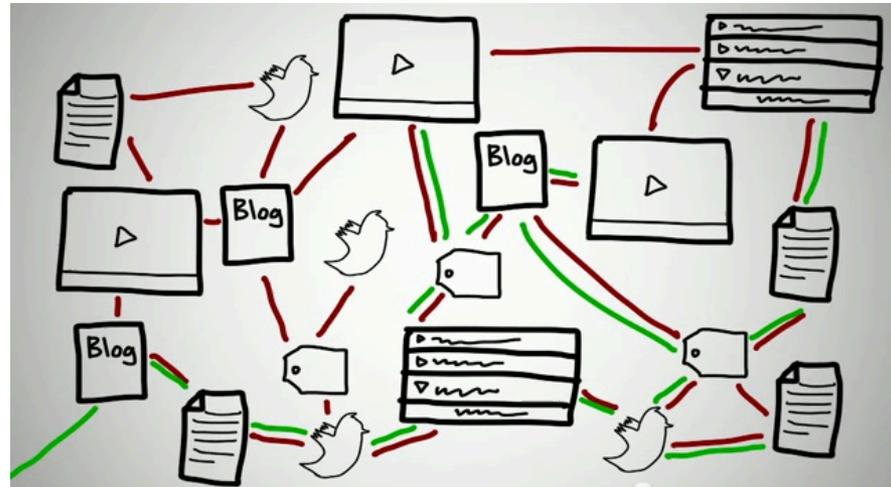
CAMPUS DE EXCELENCIA INTERNACIONAL



## EJEMPLO 1: Modelo CMOOC de Siemens, Downes, Couros y Cormier



Personal Learning Networks, courtesy of Alec Couros



# Estructura y metodología de desarrollo de un MOOC (ii)

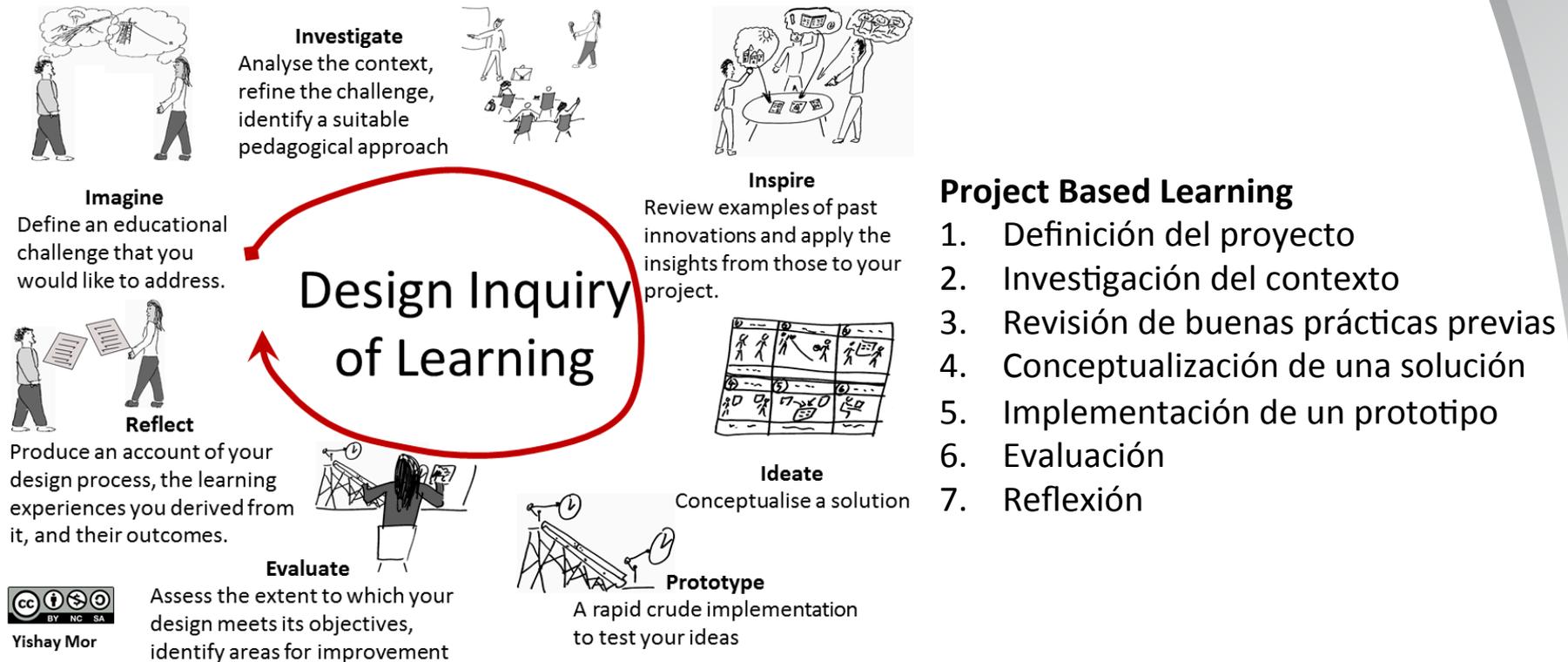


VNIVERSIDAD  
D SALAMANCA

CAMPUS DE EXCELENCIA INTERNACIONAL



## EJEMPLO 2: Learning Desing Studio, de Yishay Mor



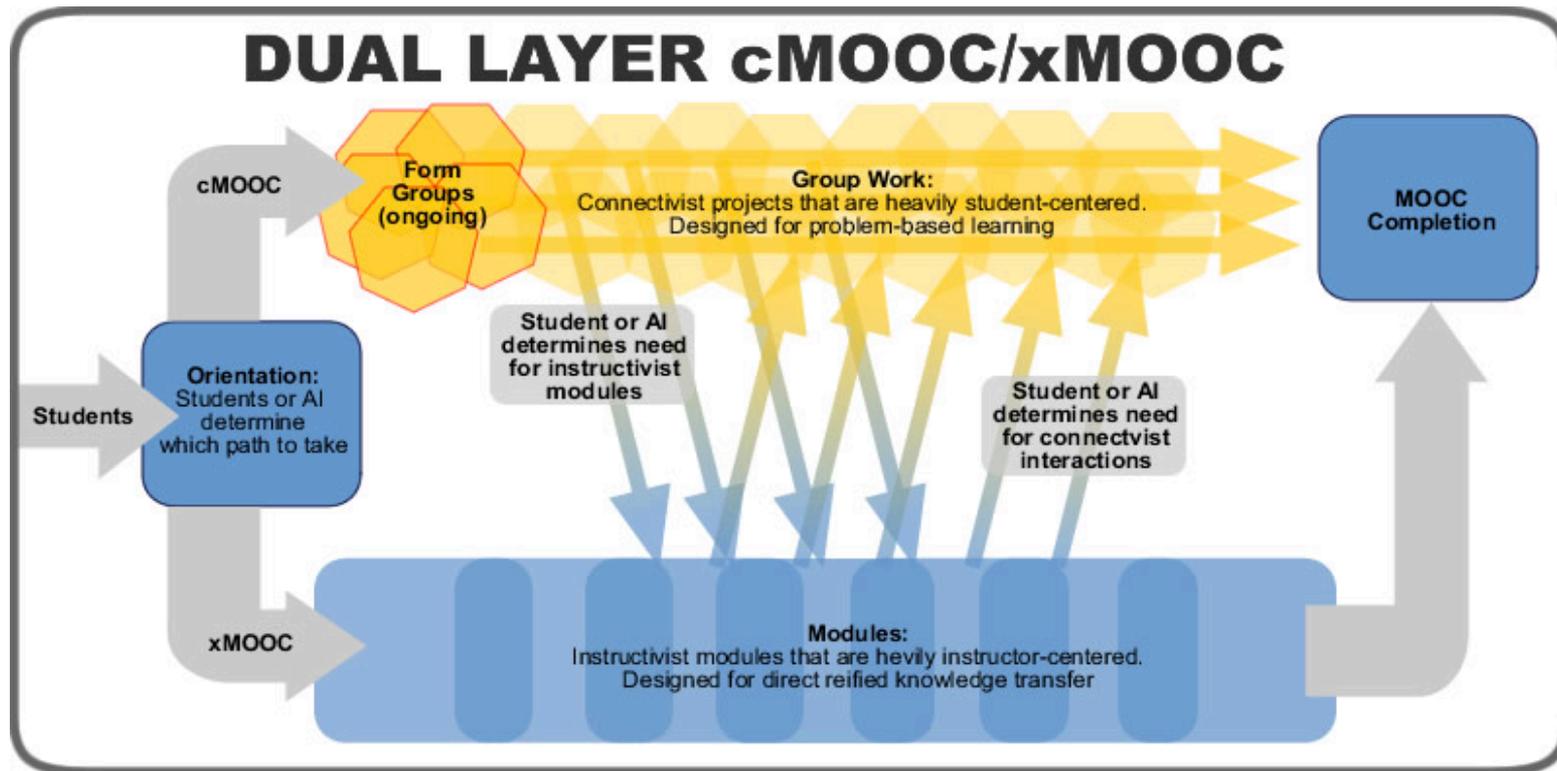
# Estructura y metodología de desarrollo de un MOOC (iii)

## EJEMPLO 3: Dual layer cMOOC/xMOOC, de Matt Crosslin



VNIVERSIDAD  
D SALAMANCA

CAMPUS DE EXCELENCIA INTERNACIONAL



# Estructura y metodología de desarrollo de un MOOC (iv)

## COMPARATIVA, según Lisa Lane

<http://lisahistory.net/wordpress/2012/08/three-kinds-of-moocs/>

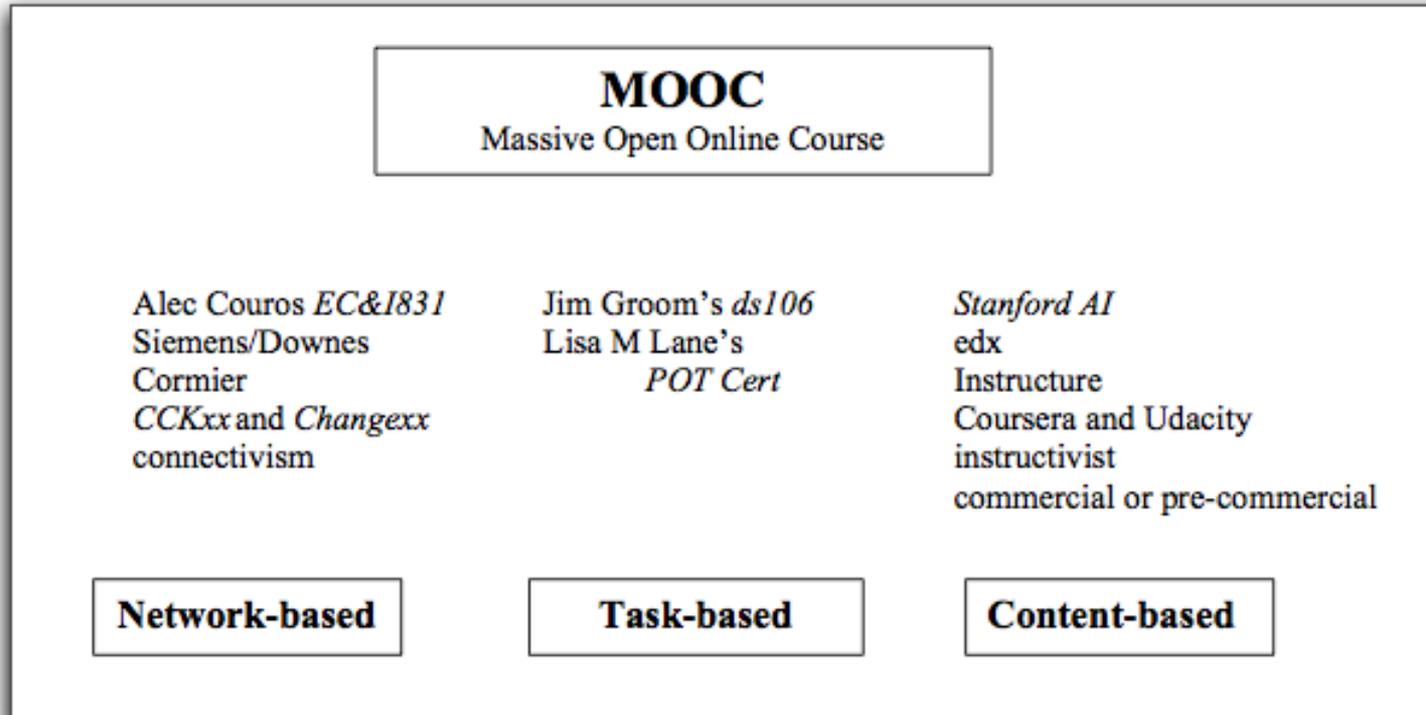


VNIVERSIDAD  
D SALAMANCA

CAMPUS DE EXCELENCIA INTERNACIONAL



Grupo de Investigación en  
InterAcción y eLearning





## DEBILIDADES

- Tasas de abandono excesivamente altas, en torno al 85%  
(Wasson, 2014; Perna *et al.*, 2013; Fidalgo Blanco, Sein-Echaluce & García Peñalvo, 2013)
- El diseño instruccivo (especialmente en los xMOOC) no es atractivo ni se adapta a las necesidades del receptor  
(Sonwalkar, 2013)
- La interacción puede resultar inviable o irrelevante  
(Perna *et al.*, 2013; Salvi & Bravo, 2013)
- No aportan innovación metodológica ni tecnológica



## AMENAZAS

- Incierta rentabilidad económica  
(Bates, 2013; Perna *et al.*, 2013; Zapata Ros, 2014)
- Resulta difícil cuantificar el aprendizaje real alcanzado por los usuarios  
(Wasson, 2014; Perna *et al.*, 2013; Salvi & Bravo, 2013)
- El aprendizaje no surge informal y espontáneamente. Se requiere una definición del perfil docente en el contexto MOOC  
(Bayne & Ross, 2014; Sangrá, 2014)
- Acreditación y reconocimiento del aprendizaje obtenido

# Análisis DAFO (iii)



## FORTALEZAS

- Elevadas potencialidades de reutilización de contenidos y estrategias didácticas
- Desarrollo de contenidos de calidad
- “Democratización” del aprendizaje y alcance global
- Máxima flexibilidad y potencialidad de despliegue de acciones formativas



## OPORTUNIDADES

- Identificación de talento y potencialidad entre los estudiantes, gracias a su metodología y posibilidades de interacción
- Posibilidad de combinar enfoques metodológicos y didácticos diversos
- Máximo potencial tecnológico de participación síncrono y asíncrono en un único evento

# Análisis DAFO (v)

## RESUMEN



VNIVERSIDAD  
D SALAMANCA

CAMPUS DE EXCELENCIA INTERNACIONAL



### DEBILIDADES

- Tasa de abandono y resultados
- Diseño poco atractivo
- Interacción inviable o irrelevante
- Ausencia de innovación

### AMENAZAS

- Modelo de negocio incierto
- Difícil cuantificación del aprendizaje suplementario
- Acreditación y reconocimiento
- Definición de perfiles docentes

## DAFO

### FORTALEZAS

- Reutilización de contenidos y cursos
- Desarrollo de contenidos de calidad
- Democratización y alcance global
- Flexibilidad y potencialidad de despliegue

### OPORTUNIDADES

- Identificación de talento
- Potencialidad de combinación de enfoques didácticos y metodológicos
- Alto potencial de participación síncrono y asíncrono

# ¿MOOC en las Fuerzas Armadas? (i)



VNIVERSIDAD  
D SALAMANCA

CAMPUS DE EXCELENCIA INTERNACIONAL



## PUNTOS FUERTES

- Tipo de alumnado homogéneo
- Cultura compartida
- Bagaje de conocimiento compartido
- Capacidad para seguir pautas de aprendizaje de manera ordenada y disciplinada
- Necesidades de formación comunes o fáciles de identificar
- Gran capacidad de generación de conocimiento

## PUNTOS DÉBILES

- Necesidad de perfiles de moderación
- Colaboración entre pares que no son pares "fuera" del MOOC
- Difícil seguimiento de actividades síncronas
- Iniciativa y proactividad en contextos donde todos se conocen y saben quiénes son
- Dificultad para el reconocimiento del aprendizaje adquirido de manera "no formal"
- Fiabilidad de los procesos de evaluación

# ¿MOOC en las Fuerzas Armadas? (ii)



VNIVERSIDAD  
D SALAMANCA

CAMPUS DE EXCELENCIA INTERNACIONAL



## POSIBLE MODELO



# Algunas conclusiones

- La “*revolución MOOC*” no ha terminado de cuajar
  - Se han cometido errores ya conocidos (masificación, *fordización*, infocentrismo...)
  - Se ha vuelto a ensayar el aprendizaje “sin guía”... sin éxito
- El “problema MOOC” no es esencialmente tecnológico, sino de definición del modelo
  - MOOC para qué, para quién, cómo, qué MOOC...
- El seguimiento y acreditación de competencias, así como el alto porcentaje de abandono, son elementos críticos

## PERO

- Paradójicamente, pueden funcionar muy bien en contextos *non-massive* y *non-open*, con una metodología adecuada y aprendizaje distribuido
- Son un excelente complemento corporativo a la formación reglada y a las comunidades de aprendizaje informal
- Constituyen un excelente campo de pruebas para iniciativas formativas y contenidos que luego pueden reglarse
- Ofrecen la máxima flexibilidad y un enorme potencial formativo
- **NO** deben sustituir a la formación reglada (*online* o presencial)

# Referencias

- Bates, T. (2013, 15 diciembre). Look back in anger? A review of online learning in 2013. Recuperado el 30 de marzo de 2014, de <http://www.tonybates.ca/2013/12/15/look-back-in-anger-a-review-of-online-learning-in-2013/>
- Bayne, S. & Ross, J. (2014). The pedagogy of the Massive Open Online Course: the UK view. In The Higher Education Academy (Series Ed.) Recuperado el 30 de marzo de 2014, de [http://www.heacademy.ac.uk/assets/documents/elt/HEA\\_Edinburgh\\_MOOC\\_WEB\\_030314\\_1136.pdf](http://www.heacademy.ac.uk/assets/documents/elt/HEA_Edinburgh_MOOC_WEB_030314_1136.pdf)
- Cofer, D. A. (2000). Informal Workplace Learning. Practice Application Brief No. 10. *ERIC Clearinghouse on Adult, Career and Vocational Education*.
- Cross, J. (2006). *Informal learning: Rediscovering the natural pathways that inspire innovation and performance*. San Francisco: Pfeiffer.
- Downes, S. (2005). E-learning 2.0. *eLearn Magazine. Education and Technology in Perspective*, (17 Oct.). Recuperado el 30 de marzo de 2014, de <http://www.elearnmag.org/subpage.cfm?section=articles&article=29-1>
- Fidalgo Blanco, Á., Sein-Echaluce, M. L. & García Peñalvo, F. J. (2013). MOOC cooperativo. Una integración entre cMOOC y xMOOC. En Á. Fidalgo Blanco & M. L. Sein-Echaluce (Eds.), *Actas del II Congreso Internacional sobre Aprendizaje, Innovación y Competitividad, CINAIC 2013 (Madrid, 6-8 de noviembre de 2013)* (pp. 481-486). Madrid: Fundación General de la Universidad Politécnica de Madrid.
- Perna, L., Ruby, A., Boruch, R., Wang, N., Scull, J., Evans, C. & Ahmad, S. (2013). *The Life Cycle of a Million MOOC Users*. Comunicación presentada en MOOC Research Initiative Conference, Texas. Recuperado el 30 de marzo de 2014, de [http://www.gse.upenn.edu/pdf/ahead/perna\\_ruby\\_boruch\\_moocs\\_dec2013.pdf](http://www.gse.upenn.edu/pdf/ahead/perna_ruby_boruch_moocs_dec2013.pdf)
- Salvi, M. P. & Bravo, J. (2013). A Comprehensive Overview of MOOCs: Antecedents and Successful Developments. *Proceedings of Ikasnabar 2013, the 6th International Conference on Open Education and Technology* (pp. 255-268). Bilbao: Servicio Editorial de la Universidad del País Vasco.
- Sangrà Morer, A. (2014). Quizás no se necesiten docentes. Recuperado el 1 de abril de 2014, de <http://blogs.elpais.com/traspasando-la-linea/2014/03/quiz%C3%A1s-no-se-necesiten-docentes.html>
- Sonwalkar, N. (2013). The First Adaptive MOOC: A Case Study on Pedagogy Framework and Scalable Cloud Architecture—Part I. *MOOCs FORUM*, 1(P), 22-29. Recuperado el 30 de marzo de 2014, de <http://online.liebertpub.com/doi/pdf/10.1089/mooc.2013.0007> doi:10.1089/mooc.2013.0007
- Wasson, C. (2014). Demystifying MOOCs: An Eye-Opening Ethnographic Study of Online Education. *Ethnography matters*, 2014(18.02.2014). Recuperado el 30 de marzo de 2014, de <http://ethnographymatters.net/2014/02/18/demystifying-moocs-an-eye-opening-ethnographic-study-of-online-education/>
- Zapata Ros, M. (2014). El punto de inflexión de los MOOCs. *Academia.edu*. Recuperado el 30 de marzo de 2014, de [https://www.academia.edu/5657602/El\\_punto\\_de\\_inflexion\\_de\\_los\\_MOOCs](https://www.academia.edu/5657602/El_punto_de_inflexion_de_los_MOOCs). The Inflection Point of MOOCs



UNIVERSIDAD  
DE SALAMANCA

CAMPUS DE EXCELENCIA  
INTERNACIONAL



# GRACIAS

*La docencia virtual ante el fenómeno MOOC.  
Debilidades, fortalezas, riesgos y oportunidades*

Antonio Miguel Seoane Pardo

[aseoane@usal.es](mailto:aseoane@usal.es)

Academia de Logística (ACLOG)  
Calatayud, 28 de octubre de 2014





# PRESENTACIÓN DEL MÓDULO TOL-USAL

# En qué consiste

- Cinco semanas de formación intensiva sobre tutoría *online*
- Formación más práctica que teórica
- Basado en el aprendizaje *por* competencias y *en* competencias
- Curso de alta interacción y trabajo en grupo
- Intensa labor del equipo de tutores
- Se requiere disciplina y constancia en el trabajo
- El curso es extremadamente motivador

## **Semana 1: *Concepto de e-learning e introducción a la tutoría online***

- Descripción del concepto de *e-learning*
- Naturaleza de la función tutorial
- Roles y perfiles de tutoría
- Competencias y destrezas del tutor virtual
- Ámbitos de aplicación y casos de estudio

## **Semana 2: *Uso eficiente de las herramientas a disposición de un tutor virtual***

- Catálogo de herramientas y utilidades más habituales para un tutor
- Aplicaciones didácticas de estas herramientas a contextos formativos diversos
- Simulación de situaciones formativas diferentes para adopción de las herramientas adecuadas
- Consejos prácticos de utilización, precauciones contra mal uso o uso ineficiente

## **Semana 3: *Dinámicas de comunicación e interacción en contextos virtuales***

- Contextos y modalidades de comunicación: casos prácticos
- Habilidades de liderazgo, motivación y persuasión

- Perfiles de alumnado y roles de comunicación: qué hacer y cómo hacer
- Estrategias para la solución de problemas (inactividad, conflictos, malos entendidos...)
- Simulación de situaciones y juego de rol

## **Semana 4: *Gestión y evaluación de actividades formativas***

- Adaptación de actividades a competencias y destrezas predefinidas
- Secuenciación y planificación de la carga y la tipología de las actividades según el tipo de contenido formativo
- Evaluación de actividades, evaluación de la interacción y evaluación continua.
- Autoevaluación y heteroevaluación
- Desarrollo de casos prácticos y simulación de situaciones formativas concretas

## **Semana 5: *Diseño de actividades formativas y control de la calidad***

- Nociones básicas de diseño instruccional aplicado a la labor tutorial
- Elementos y criterios de control de calidad de actividades formativas autorizadas
- Diseño e implementación de una iniciativa formativa piloto

- Estrategias metodológicas *online*
  - Materiales de trabajo disponibles en el SGA USAL
  - Plan de actividades claro y preciso, día por día
  - Actividades prácticas (individuales y en grupo)
  - Evaluación continua
  - Orientación hacia la práctica de situaciones reales de tutoría
  - Aprender haciendo
  - **Itinerario específico para quien, puntualmente, no pueda seguir la evaluación continua**

- Instrumentos metodológicos y de evaluación
  - Uso de la comunicación asíncrona a través del SGA de la USAL (foros y herramientas de trabajo en grupo)
  - Realización de casos prácticos con situaciones “reales”
  - Realización de ensayos-informe finales por unidad
  - Puesta en práctica de los roles de tutoría desde el primer día

- ¿Qué se espera de vosotros?
  - Mantén una actitud participativa y colaborativa
  - Trabaja en grupo
  - Reflexiona, critica, discute, pero contribuye a la solución de los problemas
  - Trabaja de la manera más constante posible ( $\pm 2$ h/día) pero sin necesidad de horarios fijos (!)
  - No dudes en preguntar, individualmente o en grupo
  - Créetelo: tienes mucho que aportar, tanto o más que aprender
  - Actúa como tutor desde el primer día, no sólo como alumno. Aprende a andar... andando

- Fechas: del 10 de noviembre al 12 de diciembre
- Lugar: <http://grial.usal.es/polis>
- ¿Dudas?
  - Contacta con el Cap. Mayoral (ACLOG)
  - o con Antón Seoane ([aseoane@usal.es](mailto:aseoane@usal.es))
- Resuelve cualquier duda con los tutores de la unidad a la mayor brevedad
- Comunica incidencias lo antes posible (ausencias, dificultades para seguir una unidad) para que se te ofrezcan soluciones alternativas